

== A NAGYKÁROLYI ==
EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1904. ÉVI SZEPTEMBER 14-ÉN
MÁTÉSZALKÁN TARTOTT
KÖZ- ÉS BIRÓSÁGI GYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA :
BEREY JÓZSEF
EGYHÁZMEGYEI JEGYZŐ.



NAGYKÁROLY,
NYOMATOTT SARKADI N. ZSIGMONDNÁL.
1904.

== A NAGYKÁROLYI ==

EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1904. ÉVI SZEPTEMBER 14-ÉN

MÁTÉSZALKÁN TARTOTT
KÖZ- ÉS BIRÓSÁGI GYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA :
BEREY JÓZSEF
EGYHÁZMEGYEI JEGYZŐ.



NAGYKÁROLY,
NYOMATOTT SARKADI N. ZSIGMONDNÁL.
1904.

JEGYZÖKÖNYV.

*Felvétetett a nagykárolyi ev. ref. egyházmegyének 1904. évi
szeptember 14-én Mátészalkán tartott közgyűlésében.*

JELEN VOLTAK:

Segesváry József, esperes Dienes Lajos, világi tanácsbíró
elnökök.

Ujlaky Gábor, Korány János, Vityi Bertalan, Uray József, Berey
József egyházi, — Kacsó Károly, Gönyei István, Bányay Endre
világi tanácsbírák.

JEGYZŐK:

Berey József,
egyházi.

Bányay Endre,
világi.

EGYHÁZAK KÉPVISELŐI:

LELKÉSZEK:

Bere:	Vityi Bertalan
Börvely:	Havas Gyula
Csomaköz:	Uray József
Dengeleg:	Nagy Károly
Dobra:	Korány János
Domahida:	—
Érendréd:	—
Érkörtvélyes:	—
Fábiánháza:	Asztalos Kálmán
Gebe:	Szigethy Gyula
Gencs:	—
Géres:	—

VILÁGIAK:

—
Góczi Lajos, Papp Mihály
—
Papp Sándor, Kiss András, Pál József
—
—
—
—
Kormány Miklós, Szabó József
—
—

	LELKÉSZEK:	VILÁGIAK:
Hodász:	—	—
Ilk:	Veres Gusztáv	Viski Sándor
Iriny:	Veres Imre	Molnár Károly
Kaplony:	—	—
Kántorjánosi:	Segesváry József	—
	Lajos Sándor s. lelkész	—
Királydarócz:	—	—
Kismajtény:	—	—
Mátészalka:	Kincses István	Bányay Endre, Szabó Sámuel
Mérk:	—	—
Nagydobos:	Mauritz Árpád	Dienes Lajos
Nagyecsed:	Berey József	Szücs József gondnok
	Jakab Lajos s. lelkész	—
Nagykároly:	—	Kacsó Károly, Gönyey István
Nyírmegyes:	Tukacs Lajos	Fodor Árpád
Olcsva:	—	—
Olcsvaapáti:	Pótor Elemér	Kristin András
Ópályi:	Király István	—
Papos:	—	—
Parasznya:	—	—
Szamosszeg:	—	—
Szaniszló:	Takács Ferencz	—
Szt.-Miklós (Kraszna):	—	—
Jármi:	Szobonya József	—
Vitka:	Ujlaky Gábor	—

Tanítóikar képviselője: Szoboszlai Pál és Becske Bertalan.

1. sz. Esperes szokott áhitattal és buzgósággal kéri a főbölcsesség erejét a gyűlés tanácskozásaira s igazságszeretetet az ítélkezésekre bevezető imájában.

2. sz. Esperes meleg szavakkal s benső érzelemmel üdvözlővén a jelenlevőket,
a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

3. sz. Domahidy Elemér gondnok Amerikában távolléte miatt előre tudatván meg nem jelenhetését, esperes felkéri Dienes Lajos, hivatalára nézve legidősebb világi tanácsbíró, a társelnöki szék elfoglalására.

Dienes Lajos az elnöki széket elfoglalván, a gyűlés működését megkezdi.

4. sz. Egyházak képviselői beadják megbízatásukat igazoló okmányaikat,

melyeknek alapján a jelenlevők között felsorolt egyházi képviselők igazoltatnak a gyűlés tartamára s megbízó-leveleik levéltárba helyeztetnek.

5. sz. Távolmaradásukról az elnökséget értesítették levélben: Csutoros Albert érendrédi, Ladányi Endre géresi lelkészek; táviratilag a gyűlés folyama alatt: Domahidy István és Domahidy Viktor.

Tudomásul vétetett.

6. sz. Korány János felszólalására elhatároztatott,

hogy jövőben az elfogadható ok nélkül gyűlésen meg nem jelenő tagok, az egyházmegyei özvegyárva gyámintézet javára, esetenként 4 korona pénzbírsággal fognak sújthatni.

7. sz. Jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével megbizattak: esperes elnöklete alatt két jegyző, Dienes Lajos, Kincses István, Tukacs Lajos.

8. sz. Beadatott s részben felolvastatott következő esperesi jelentés:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Egyházmegyénknek 1903. évi valláserkölcsei és anyagi állapotát feltűntető jelentésemet az idej egyházlátogatási jegyzőkönyvek alapján van szerencsém a következőkben betérjeszteni:

I. Valláserkölcsei állapot.

A közönséges istenitisztelek gyakorlása általában véve megnyugtató. Ünnepnapokon és vasárnap délelőtt minden egyházban hitelveink szerinti egyházi beszéd tartatik; vasárnap délután 7 egyházban káté-magyarázat, 8 egyházban biblia-magyarázat, 16 egyházban e kettő felváltva, 4 egyházban pedig egyszerű imádság.

Köznapi reggelenként mindennap tartatik istenitisztelek 25 egyházban, — csak bűnbánati héten 10 egyházban.

Köznapi délutánonként mindennap tartatik 3 egyházban, csak kétszer-háromszor egy héten 5 egyházban, csak bűnbánati héten 27 egyházban.

Konfirmációi oktatást 25 egyházban a lelkészek, 10-ben a tanítók — lelkész felügyelete mellett — a tanév utolsó felében végezték s abban minden 12 éves gyermek részesült.

Urvacsorával élők száma volt: 35,405.

Nazarénusok, baptisták egy egyházban, Gebén *egy* család nazarénus; felekezetnélküliek vannak Nagyecsedén (5 család).

Egyházi szertartást mellőzők — ezeket kivéve — nincsenek.

1903. évben hozzánk áttért: 1 fi (Dobrán).

1903. évben tőlünk kitért: —.

Törvénytelen szülöttek száma 21 egyházban, fi: 54; nő: 63 = 117.

Viszálkodó házások száma 4 egyházban: 11.

Vadházások száma 15 egyházban: 68.

Szegényekről gondoskodás mindenütt községileg történik.

Kegyes adományok és hagyományok összege 21 egyházban összesen: 5861 korona 78 fillér és pedig részletezve:

Apátiban Kósa Bertalanné Szabó Jusztina az Urasztalára ajándékozott egy chinai ezüst-tányért és poharat. Értéke: 48 K — f.

Királydarócson a hivektől a templomtorony-festésre és csillagszárjavításra begyűlt 600 „ — „

Börvelyben Bús Sára férj. Szolomájer Józsefné ajándékozott az egyháznak egy szószékterítőt. Értéke: 200 „ — „

Domahidán templomjavítás és kibővítésre adakoztak: Domahidy Elemér 200, Domahidy István 100, Domahidy Sándor 200, id. Veress Ferencz 200, Uray Károly 100, Asztalos György 100, Bodoky Béla 50, Csőkör Ferencz 50, Sárváry Mihály 50, ifj. Veress Ferencz 50, Csaba Adorján 40, Domahidy Viktor 25, Fazekas Mihály 20, Gör. kath. egyház 20, Szilágyi Sándor, Kölcsey Béla, Uzonyi Lajos, Csőkör János, Kapossy Ferencz, Kun Bálint, Csőkör Pál 10—10, Fiók Gáspárné, Pápay Gusztáv, Papp Lászlóné, Pápay Ferencz, Kun József, Kovács Péter, Kaposy Károly, Pápay Sándorné, Uray István 5—5, Mike Ferencz, Hegedüs Lajos, özv. Veress Zsigmondné 4—4, továbbá 25 egyháztág több-kevesebb összegben 47, végül ugyancsak id. Veress Ferencz a szószék koronája javítására, valamint a székek festésére adományozott 54 koronát.

Összesen: 1433 „ — „

Nagyecsedén Révi Miklós, Szatmárról 20, Murguly András Amerikából 10, Fintha Sándor főjegyző 10 koronát adtak. Összesen: 40 „ — „

Érendréden Kalmár Teréz sirhelyért adományozott 30, Szücs Ferencztől báli jövedelem 28, Uray Istvántól sirhelygondozásért 320 K. Összesen: 378 „ — „

<i>Fábiánházán</i> Vinis Gáborné, Veress Gábor 2—2 K. Veress Lászlóné fekete bársony szószékteritőt ajándékozott, értéke 40 K. A községi képviselőtestület adományozott 100 K-át. Egy bál tisztajövedelméből befolyt 38 K 30 f.	Összesen:	182 K 30 f.
<i>Géresen</i> urasztali felszerelésre adakoztak: Özv. Jakab Ferenczné szül. Várady Juliánna 20, Czibere Józsefné 2, Székely Sándorné szül. Kala Eszter 1, Csata Sámuelné 9, Megyesi Zsuzsánna 3, Burján Sámuel, Burján Józsefné 10—10, Kala Sándor egyházfi 4, Kovács Ella hajadon 2, Széles Sándorné 5, Bartha János 4 koronát. Ugyanott özv. Jónás Albertné szül. Miskolczi Juliánna egy urasztali tányért és kelyhet ajándékozott, értéke 160 K. Az új iskola kapujára adományoztak: Budai Sámuel 30, Adorlányi Pál 10, Czibere Bálint 30, id. Balogh Sándorné szül. Baráth Zsuzsánna 8 K 03 f, Balogh Bálint 2, özv. Katona Ferenczné 1, Bartha Lajos 5 koronát.	Összesen:	316 „ 03 „
<i>Hodászon</i> Lányi Kálmán lelkész elhalt leánya, Irén, egy értékes urasztali teritőt; Téglási Gyula laskodi lakos pedig templomépítés czéljára 10 K-át adtak.	Összesen:	10 „ — „
<i>Irinyben</i> Veress Imre lelkész adott		20 „ — „
<i>Kaplonyban</i> Buday Sándor 3.20, Magyary Pál 2 K.	Összesen:	5 „ 20 „
<i>Nagykárolyban</i> özv. Biró Károlyné az urasztalára adott egy fehér teritőt, hozzávaló két kendővel, Debreczeni István főgondnok neje pedig egy régebbi bársonyteritőt selyemmel kibélelt. Ugyanott orgona javításra Hosszu István egyháztag 100, a Csizmadia Társulat 20 koronát adott.	Összesen:	120 „ — „
<i>Kismajtényban</i> Mészáros István 10, Uray István domahidai lakos 4 K-át adott.	Összesen:	14 „ — „
<i>Körtvélyesen</i> Garnay Elek és neje Szőke Krisztina a templomot diszes kő- és vasrácsozattal körülkerítették		1850 „ — „
<i>Mérken</i> a templomépítés költségeinek fedezésére egyesektől befolyt		23 „ — „
<i>Olesván</i> Balogh Károly gondnok masszív tölgyfa urasztalát készíttetett saját költségén.	Értéke:	60 „ — „
<i>Parasznyán</i> özv. Harsányi Istvánné sz. Lengyel Zsuzsánna egy urasztali teritőt adott.	Értéke:	20 „ — „

Mátészalkán Némethy Pál pancsovai posta-altiszt iskolai
 czélokra adott 100 K, egyházi czélra Ilosvay Endre
 65, Lengyel István Amerikából 10, egyh. szegény-
 alapra Kincses Pista, Ilonka és Józsika 15 koronát.
 Több kisebb adományokkal Összesen: 258 K 80 f.
Szamosszegen Szabó Gáborné sz. Bacsó Mária a kathed-
 rát behuzatta aranyrojtta szegélyezett selyem, bár-
 son megyszin takaróval. Értéke: 132 „ — „
Szaniszlón Kun Gábor amerikai munkás küldött az egy-
 háznak 5 K-át. Összesen: 5 „ — „
Júrmiban a debreczeni főiskolai adósság törlesztésére
 adományoztak a hivek 116 K 45 f. Ugyancsak itt
 néhai Doka Mária végrendelete szerint a végrendel-
 kezőnek testvére Doka Gyula vett az egyháznak egy
 tiszta ezüst urasztali poharat. Értéke 50 K. Összesen: 166 „ 45 „

Ezenkívül a legtöbb egyházban az urasztalát kenyérrel és borral
 az egyháztagek önkéntes adakozásából látják el.

II. Az egyház külélete.

A presbyteriumok minden egyházban az egyh. törvény értelmében
 vannak szervezve s a presbyterek összes száma 414, a presbyteri gyü-
 lések jegyzőkönyvét az e czélra választott egyházi jegyzők — leginkább
 tanítók — vezetik, csak kivételes esetekben a lelkész.

Az egyházközségi közgyűlést egyházkerületünk szabályrendelete
 értelmében a 2000 lelken alóli egyh. községekben az egyházközség
 tagjai alkotják, a 2000 lelken felüli egyházközségekben pedig szervezve
 van 3 egyházban u. m.: Nagykárolyban, Mátészalkán és Szamosszegen.

Az anyakönyvek minden egyházban rendesen vezetnek.

Körleveles jegyzőkönyv a régibb időről mindenütt van, 1885-től
 azonban a sokszorosított körlevél egy-egy példánya tartatik meg min-
 denütt.

Lelkészi napló- és postakönyv van mindenütt.

Az egyházi levéltár rendben van 30 egyházban, nincs rendezve 5
 egyházban u. m.: Darócson, Doboson, Érendréden, Gebén és Paposon.

Leltár- és vagyon-könyvben csak Csomaközön történt változás, hol
 a temetők tulajdonjoga az egyházra iratott rá telekkönyvileg.

Ingatlanok telekkönyvezve nincsenek részben Olesván és Máté-
 szalkán.

Az egyházi számadások rendelet szerint vezetnek mindenütt.

A gondnoki számadások 1903-ról a presbyterium által s így az egyházmegyei számvevőszék által sem lettek megvizsgálva egy egyházban u. m.: Nagydoboson, csak a presbyterium által lett megvizsgálva, de a számvevőszék által nem, Gencsen.

A gondnoki számadások eredménye 34 egyházban:

a) Bevétel: 128,720 korona 39 fillér.

b) Kiadás: 104,546 korona.

c) Maradvány: 24,311 korona 44 fillér.

d) Tulkiadás: 137 korona 05 fillér.

e) Követelés hátralék: 8,916 korona 19 fillér.

f) Adósság: 89,196 korona 87 fillér.

Alapítványok összege: 8,452 korona 20 fillér.

Belhivatalnokok ki vannak fizetve 30 egyházban, részben nincsenek 5 egyházban.

Közsadók, egyházmegyei és kerületi illetékek ki vannak fizetve 28 egyházban, nincsenek 7 egyházban.

Egyházi adókules: osztályadó 30 egyházban, párbér 1 egyházban, 4 egyházban vegyes.

A kivetett egyházi-adó fedezi a szükségletet 7 egyházban, nem fedezi 28-ban.

Templom állapota jó, habár több helyen javítást igényel, 33 egyházban, nagyobb mérvű javítás, illetve újjáépítésre sőt bővítésre vár 2 egyházban u. m.: Kántorjánosiban és Géresen.

Iskolaépületek jók, habár több helyen javításra várnak, 32 egyházban, egészen újból építendők 3 egyházban.

Lelkeszi lakások jók vagy legalább türhetők 33 egyházban, egészen újból építendők 2 egyházban u. m.: Parasznyán és Gencsen.

Az egyházi épületek biztosítva vannak mind a 35 egyházban a Foncière pesti biztosító intézetnél.

A temető 34 helyen az egyházé; egy helyen — Irinyben — a községé.

Új építkezés történt: 6 egyházban 17,360 kor. értékig. *Csomaközön* új iskola építtetett 450 kor. költséggel, *Dobrán* egy bérház 600 K, *Domahidán* a templom kibővítettett 2510 K, *Gencsen* egy istálló és szin 2200 K, *Géresen* két tanterem és két tanítói lakkal egy egészen új iskola építtetett 10,400 K, *Nyírmegyeesen* egy istálló és kerítések 1200 korona költséggel.

Az egyházi épületek javítására és fentartására fordított: 34 egyházban 20,049 kor. 28 fillér. *Apátiban* 500 kor., *Berében* 933 kor. 20 fill., *Börvelyben* templomfedésre és javításra 7376 kor. 87 fill., többi

épületek fentartására 100 kor., *Csomaközön* 47 kor., *Királydarócson* 700 kor., *Dengelegen* 121 kor. 48 fill., *Doboson* a templom-talaj keramittal való kirakása, a templom körülkerítése, a többi épületek javítása 1200 kor., *Dobrán* 171 kor. 71 fill., *Domahidán* 153 kor. 94 fill., *Nagyecsedén* 557 kor. 32 fill., *Érendréden* 725 kor. 97 fill., *Fábiánházán* 302 kor. 60 fill., *Gebén* 616 kor. 80 fill., *Genesen* 375 kor. 76 fill. *Géresen* 160 kor., *Hodászon* 60 kor., *Ilken* 200 kor. *Irinyben* 25 kor., *Kaplonyban* 210 kor., *Nagykárolyban* 520 kor., *Kismajtényben* 513 kor. 40 fill., *Körtvélyesen* 170 kor., *Nyírmegyeesen* 200 kor., *Mérken* 420 kor., *Olesván* 120 kor., *Ópályiban* 180 kor., *Paposon* 88 kor. 60 fill., *Parasznyán* 353 kor. 53 fill., *Mátészalkán* 903 kor. 16 fill., *Szamoszszegen* 780 kor., *Szarniszlón* 248 kor., *Szentmiklóson* 296 kor., *Jármiban* 176 kor. 36 fill., *Vitkán* 542 korona 58 fillér.

III. Népiskolai adatok.

Tankötelesek 6—12 évig: fiu	2438,	leány	2232	összesen	=	4670
Ezek közül iskolába jár . . .	2180,	"	2027	"	=	4207
Iskolába nem jár	258,	"	205	"	=	463
Tankötelesek 13—15 évig . .	831,	"	801	"	=	1632
Ezek közül iskolába jár . . .	509,	"	506	"	=	1015
Nem jár	322,	"	295	"	=	617

IV. Egyházi hivatalnokok, tisztviselők.

A 35 anyaegyházban van 35 rendes lelkész.

Segédlelkész 4.

Presbyterek és egyházi tisztviselők buzgón járnak el 33 egyházban, kielégítőn 2-ben.

Az istenítiszteletet mindenütt gyakorolják.

A belhivatalnokok között a viszony jó 33 egyházban, kielégítő 2 egyházban.

V. Népmozgalmi adatok.

Az 1903. évben szül. törvényes fiu	687,	leány	734	összesen	=	1421
törvénytelen	54,	"	63	"	=	117
Hozzáánk áttért	1,	"	—	"	=	1
Szaporodási alap	742,	"	797	"	=	1539
Meghalt	541,	"	558	"	=	1099
Tőlünk kitért	1,	"	1	"	=	2
Fogyási alap	542,	"	559	"	=	1101
Szaporodás	200,	"	238	"	=	438
Lélekszám 1903. decz. 31-én	16790,	"	17329	"	=	34119

Házasságra lépett tiszta pár 223, vegyes 42, összesen = 265.

Vegyes házasságból születendő gyermekekre nézve megegyezett javunkra 6 pár, kárunkra 1 pár.

Egyházmegyénkben van anyaegyház 35, leány- vagy fiókegyház nincs.

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés! A már részben felolvasott, részben felolvasottnak tekintett statisztikai kimutatás mellett egyházmegyénk 1903. évi valláserkölesi és anyagi állapotáról be kell még jelentenem azon változásokat és eseményeket, melyek múlt tavaszi közgyűlésünk óta egyházmegyénkben felmerültek.

A belhivatalnoki karból — közvetlen a tavaszi közgyűlés után — elhalálozott május 6-án Kemecsei Elek paposi tanító, ki hosszas szenvedés után végezvén be különben is egész életére kiterjedt betegségét, részvéttel kívánhatunk neki a sirban csendes nyugalmat.

Helyére most e tanév kezdetén a debreczeni képezdéből hozatott ki Kónya József okleveles tanítójelölt első szolgálati évre, mint pályakezdő tanítónak — törvényes gyakorlat szerint — próbaévnak tekintetvén.

Parasznján Pataki Gyula lemondásával *Csongvai Ferencz* okl. tanító, *Szamosszege*n *Erőssy Zoltán* okl. kántor-organista nagyobb fitanító, *Mérken* *Görög Jenő* ideigl., *Hodász*on *Nagy Barna* okl., *Endréden* az Érkörtvélyesre változott *Lehóczky Albert* helyett *Szaleczki Miklós* okl. pályakezdő tanítók lettek megválasztva.

Jászay István szaniszlói tanító mult gyűlésen tárgyalt s általa megfelelbeztetett ügyének az egyházkerületi gyűlés utasítása, illetve javaslata szerinti továbbfolytatását az idő rövideége s egyéb okok miatt is jónak láttam az iskolaszéki elnök, vagyis a lelkész és presbyterium belenyugvásával felfüggeszteni s jövő évre halasztani, ha esetleg arra szükség lenne.

Segédlelkészül bejöttek egyházmegyénkbe:

Nagyecsedre Jakab Lajos, ki az állami iskolában egyszersmind vallástanár, — *Kántorjánosiba Lajos Sándor* esperesi segédlelkész a püspöki hivatal által exmissálva, mindketten általam pedig a segédlelkési teendők végzésére felhatalmazva.

Mely tiszteletteljes jelentésem után vagyok

Mátészalkán, 1904. szeptember 14.

A mélyen tisztelt egyházmegyei közgyűlésnek

alázatos szolgálja

Segesváry József,

esperes.

A nagy gonddal és fáradsággal szerkesztett esperesi jelentés tudomásul vétetvén, egész terjedelemben jegyzőkönyvbe tétetni rendeltetett.

9. sz. Tanügyi bizottsági elnök Vityi Bertalan felolvassa következő jelentését:

Nagytiszteletű és Tekintetes Egyházmegyi Gyűlés!

Az 1903—1904. iskolai év tanügyi állapotáról rövid jelentésemet a következőkben van szerencsém betérjeszteni.

Az 1903—1904. iskolai évben egyházmegyénk 33 egyházában összesen 52 tanító működött. Nemre nézve az 52 tanító közül 43 férfi, 9 nő. 41 képesített, 11 nem képesített. Alkalmaztatásra nézve 40 állandó, 11 ideiglenes, 1 segédtanító. Javadalom tekintetében az állapot a következő: Két tanító fizetése nem érte el a 800 koronát, 22 tanító fizetése 800 korona, 19 tanítóé 800—1200 korona, 10 tanító fizetése haladja meg az 1200 koronát. A tanítók javadalma kiegészítéséhez a magas kormány 28 egyházban 19,230 koronával járult.

Tankötelesek voltak 6—12 éves korig finemen 2413, nönemen 2040, összesen 4453. Ebből iskolába járt finemen 2047, nönemen 1852, összesen 3899 tanköteles. Ismétlőiskola-köteles 12—15 éves korig volt fi 973, nő 912, összesen 1885. Ebből iskolába járt fi 287, nő 306, összesen 593. Iskolába soha nem járt fi 150, nő 148, összesen 298 tanköteles. Konfirmáltatott fi 344, nő 329, összesen 673. Az iskolai év 10 hónapig tartott 22 egyházban, kilencz hónapig 8 egyházban és nyolcz hónapig 3 egyházban. Az iskola hat osztályu volt 21 egyházban, öt osztályu 10 egyházban, négy osztályu 4 egyházban. Lehetetlen itt elhalgatnom a gebei állapotokat. Itt ugyanis a tankötelesek száma 138, ebből a harmadik és negyedik osztályba járt 45 tanköteles, 93 teljesen iskolázatlan maradt. Az iskolázatlan maradt 93 tanköteles első és második osztályu. A gebei egyházban tehát épen azok maradtak iskolázatlanul, akiknek a legnagyobb szükségök volna arra, hogy iskolába járjanak, kiknek az alapot kellene megvetniök, abban a korban, midőn a szülék is legszivesebben küldik az iskolába gyermekeiket, otthon hasznukat nem vehetvén. Igaz ugyan, hogy csak egy tanító volt a gebei egyházban legalább az első iskolai félévben. Ámde lehetséges lett volna, hogy az összesen 45 tanulóból álló 3—4-ik osztály mellett a tanító — szükségből — az első és második osztályt is ideiglenesen tanítsa. Különben nagyon feltűnő és bizony nagyon kevésbé bizonyítja a tanító szorgalmát és hivatottságát, hogy míg a 3. és 4-ik osztályban 45 tanuló volt, addig az első és második osztályra 93 növendék esik. Ilyen esetben míg a hat osztály be nincs állítva, nézetem szerint az egyik tanítóra csak az első osztályt kellene bízni, a másik eredményesen taníthatná a 2—4. osztályokat. Az iskolában mindenütt az egyházkerület kiadványa használtatik. Vezérkönyvek, taneszközök kisebb-nagyobb szám-

mal minden iskolában voltak. Legtöbb kívánni való tapasztaltatott e tekintetben Nyir-Meggyesen és Parasznyán, hol csak a vallás és mennyiségtan, továbbá Domahidán és Irinyben, melyek közül az elsőnél csak a vallás, a másodiknál csak a mennyiségtanhoz volt vezérkönyv beszerelve.

Ami végre a tanítás eredményét illeti, kitünő iskoláknak találattak: a kántorjánosi kisebb, szamosszegi kisebb fiu és leány, m.-szalkai nagyobb és kisebb fiu, nagykárolyi III—IV. o. fiu és érendrédi fiu-iskolák. Jelesek: a k.-jánosi nagyobb, szamosszegi nagyobb leány, gebei nagyobb, nagydobosi vegyes, olesvai vegyes, apáti vegyes, m.-szalkai mindkét leány, pusztasándori, nagykárolyi II., V., VI. o. fiu, nagykárolyi nagyobb leány, börvelyi fiu, irinyi vegyes, géresi kisebb, dobrai kisebb, genci kisebb és nagyobb, királydaróczi iskolák. Jók: a nyirmeggyesi nagyobb, nagyecsedí fi, fábiánházai, szamosszegi nagyobb fi, apátii vegyes, jármii vegyes, parasznyai vegyes, nagykárolyi legkisebb fi, nagykárolyi kisebb leány, kismajtényi vegyes, érendrédi leány, érkörtvélyesi leány, berei vegyes, csomaközi vegyes, géresi nagyobb, dobrai nagyobb. Kielégítők: ilki vegyes, érkörtvélyesi fiu. Elegendők: mérki vegyes, nyirmeggyesi kisebb, pályi vegyes, börvelyi leány, kaplonyi vegyes, domahidai vegyes, szaniszlói vegyes iskolák. Nem vizsgáltatott meg a tanító halála miatt a paposi. Ha már a szóban levő tanév tanítási eredményét a mult 1902—1903. iskolai év eredményével összehasonlítjuk: örvendetes haladást fogunk találni, mert ezen év jeles és jó iskoláinak száma tizzel haladja meg az 1902—1903. iskolai év jeles és jó iskoláit, elégséges az eredmény csak hét iskolában, míg a mult iskolai évben 11 iskolában volt az eredmény elégséges.

Bere, 1904. szeptember 6.

A Nagytiszteletü és Tekintetes Egyházmegyei Gyülés

alázatos szolgálja

Vityi Bertalan,

t. b. elnök.

Egyházmegyénk tanügyi állapotát hiven feltüntető s örvendetes fellendülést jelző elnöki jelentés megnyugtató tudomásul szolgál s jegyzőkönyvben kinyomtatása elhatározott.

10. sz. Tanügyi bizottsági elnök jelentésével kapcsolatban határozottat,

hogy a kitünő és elégtelen iskolák tanítói ezentul a jelentésben névleg is felsorolandók, elismerő dícsé-

retül a kitünőknek, buzdító megrovásul az elégtelen eredményt felmutatóknak.

11. sz. Tanügyi bizottsági elnök jelentéséből értesülvén közgyűlés, hogy a gebei egyházban 93 első és második osztályu tanköteles huza-mos ideig nem nyert oktatást, míg a III. és IV. osztályban csak 45 tanköteles volt, többek hozzászólása után határozatott,

hogy jövőben a közgyűlés hasonló esetet sehol el nem tűr, sőt szigoruan fogja büntetni ugy a lelkészt, mint a tanítót, kinek mulasztásából a tanügy romlása származand.

12. sz. Olvastatott a Mátészalkán 1904. augusztus 27-én és szeptember 13-án felvett jegyzőkönyv a zsinati képviselőkre, illetve pótképviselőkre beadott szavazatok felbontásáról, melynek végeredménye szerint Segesváry József esperes egyházi rendes, Domahidy Elemér gondnok világi rendes zsinati képviselőnek 33—33 szavazattal, továbbá Berey József 20, Kacsó Károly 21 szavazattal, előbbi egyházi pót-, utóbbi világi pótképviselőnek a zsinatra elválasztattak.

Felolvasott jegyzőkönyvek tudomásul vétetvén, egyházmegyénk részéről zsinati rendes képviselőknék Segesváry József esperes egyházi, Domahidy Elemér gondnok világi részről, pótképviselőknék Berey József nagyecsed-i lelkész egyházi, Kacsó Károly nagykárolyi lakos, tanácsbíró világi részről, törvényesen elválasztottaknak kinyilvánittatnak s a választási okmányok az egyházkerületi gyűlésre tudomásvétel czéljából felterjesztetnek.

13. sz. Mult gyűlés jegyzőkönyve 39. száma határozatánál fogva elnökség kitüzvén a számvevőszéki elnök választását,

egyhangulag megválasztatott számvevőszéki elnöknek Berey József, a megüresedett számvevőszéki tagságra pedig Tukacs Lajos nyírmegyesi lelkész.

14. sz. Gyámintézeti pénztárnok számadásainak megvizsgálására Kincses István esperes által megbizatván, felolvassa és beterjeszti vizsgálatának eredményét, mely szerint ugy az országos gyámintézeti járu-lékokról, mint az egyházmegyei lelkészi özvegy árva gyámintézet vagy-onáról pénztárnok által beadott számadás okmányokkal szabályszerűen felszerelt, számszerűleg helyes és kifogástalan, minélfogva javasolja, hogy a közgyűlés, köszönete s elismerésének jegyzőkönyvi kifejezése

mellett pénztárnok részére a fölmentvényt adja meg s mindkét számadás mellékleteivel együtt jegyzőkönyvben közzététessék, egyuttal a felszaporodott kamathátralékokra nézve a legszigorubb behajtási eljárás vétessék fogantatba.

Közgyűlés számadás vizsgáló javaslata alapján a beterjesztett két számadást elfogadja, gyámintézeti pénztárnok részére — szokott fentartással — a fölmentést megadja, lelkiismeretes pontossággal és hűséggel teljesített működéseért köszönetet és elismerést nyilvánít, egyszersmind számadásait összes mellékleteivel együtt a jegyzőkönyv függelékéül kinyomattatni határozza.

15. sz. Gyámintézeti pénztárnok számadásából kifolyólag közgyűlés határozattá emeli,

hogy a veszélyesen felszaporodott kamathátralékok esperes által per útján hajtassanak be, nehogy a gyámintézet kárt szenvedjen a késedelmezés folytán.

16. sz. Esperes által bemutatattak a következő közalapi segélyért benyújtott kérvények:

Parasznyai ev. ref. egyház templomjavításra 328 K 60 fillért kér. Költségvetés megerősítve.

Korány János szembaja gyógyítására és súlyos családi körülményeire hivatkozva kér 200 koronát.

Királydaróczi ev. ref. egyház adósságtörlesztésre kér 1200 koronát.

A kellően kiállított s megfelelően felszerelt kérvények ajánlólag felterjesztetnek.

17. sz. Targyaltattak a ref. segélyegyleti következő kérvények:

Mérk, Gebe, Jármí, Bere, Csomaköz, Szentmiklós, Parasznya, Papos ev. ref. egyházak részéről.

Mindenik kérvény ajánlólag felterjesztetik, ha azonban valamelyik nem volna kellően felszerelve, pótlás végett visszaküldendő.

18. sz. Rendkívüli államsegélyért beadták kérvényeiket a következők:

Egyházak: Krasznaszentmiklós, Domahida, Gebe, Mérk, Iriny, Királydaróc.

Lelkészek: Szabó Menyhért, Tukacs Lajos, Sárközi Ignác, Szabó Lajos, Szigethy Gyula, Tukacs Albert, Veress Imre, Korány János.

Tanítók: Juhász Elek, Orosz Bálint, Huszthy Mária, Szoboszlai Pál, Torday Károly, Szőke Gábor, Kormány Miklós, Nagy Ferencz, Katona Zsigmond, Jánki Viktor.

Minden kérvény ajánlólag felterjesztetik.

19. sz. Olvastatott a nagykárolyi ev. ref. tanító-egyesület megbízásából Nagy Ferencz egyesületi elnök kérvénye, melyben 62,844—1896. számu belügyminiszteri rendeletre hivatkozással arra kéri közgyűlést, hogy az iskolafentartó egyházakat kötelezze a tanítók részére tanítói gyűlés alkalmával fuvarszolgáltatásra s naponként 2—2 korona napidíj folyósításra, mely utóbbi az egyesület elnökségétől nyerendő megjelenési igazolvány ellenében — mely nyugtának is tekintetnék, volna kifizetendő.

Közgyűlésünk az iskolafentartó egyházakat elkötelezi a tanítói gyűlésen megjelenő tanítók részére 2 K napidíj kifizetésére megjelenési igazolvány ellenében; azonban fuvarszolgáltatásra az egyházakat annyival inkább nem kötelezheti, mivel törvény szerint azzal a politikai községek tartoznak.

20. sz. Kónya József paposi okl. tanító az előirt esküt letévén közgyűlés előtt,

miután esperesi jelentés szerint próba-év alkalmazásával választatott meg a paposi egyházba, közgyűlés az esperesi ideiglenes megerősítést tudomásul veszi s esperes buzdító szavai s jókívánataihoz csatlakozva bocsátja őt nemes hivatása teljesítésére.

21. sz. Dr. Vityi József egyházmegyei ügyész benyújtja az 1904. május hó 4-iki közgyűlés 31-ik száma alatti megbízatás folytán ügyészi véleményét, mely szerint Szatmár vármegye közigazgatási bizottságának 1582., 1584., 1586., 1588., 1590., 1591. számok alatt (1904. K. B.) püspöki hivatal útján áttett azon végzése, illetőleg békés felszólításra, hogy a domahidai, szamoszegi, ópályi-i, parasznyai, ilki és hodászi iskola, illetőleg ev. ref. tanítói állás nevére állítólag tévesen telekkönyvezett s állítólag az 1868. évi XXXVIII. t.-cz. 38. és 39. §-ai alapján kihasított közös iskolai alapvagyon, a fentemlitett iskolák, illetőleg tanítói állások nevére átengedtéssék a közös iskolai alap, mint tulajdonos nevére — tagadtassék meg mindenik egyház által, miután a követelt ingatlanok az 1868-ik év előtt már az illető egyházak birtokában voltak és téves telekkönyvezésről szó sem lehet, miután jelzett ingatlanok nem közös iskolai célra adattak ki.

Midőn közgyűlés az alapos utánjárással s messze kiterjedő kutatással megalkotott ügyészi véleményt helyeslőleg köszönete nyilvánítása mellett elfogadja, egyuttal utasítja az érdekelt egyházakat, hogy az iskoláik, illetve tanítói állásaik nevére telekkönyvezett ingatlanokat, mint jogos tulajdonaikat, közös iskolai alap nevére átiratni ne engedjék s nyugodtan várják be az esetleg megindítandó peres eljárást is.

Közgyűlési határozat felterjesztetik egyházkerületi püspöki hivatalhoz tudomásvétel végett.

22. sz. Olvastatott a hevesnagykunsági ev. ref. lelkészegyletnek a felsőborsodi felhívásra hozott határozata.

Miután egyházmegyénk 1904. május 4-iki közgyűlése 28. jkvi száma alatt a felsőborsodi felhívásra ugyanoly szellemben határozott mint a hevesnagykunsági lelkészegylet: újabb határozathozatal szüksége nem forog fenn.

23. sz. Olvastatott a szatmári és szatmárnémetii testvér egyházak kérelme, mely szerint a már megnyitott tanítónőképző intézet fejlesztéséhez s fentartásához 1905. szeptember elsejétől folyósítva, évenként a szatmári, nagybányai, máramarosi, ugoesai és beregi egyházme-
gyékkel együtt 3000 koronát biztosítana közpénztárából egyházmegyénk. Esperesi kísérelvél tanúsága szerint a szatmári egyházmegye már megszavazván e célra a lélekszám utáni két fillért, hasonló áldozathozatalt kér egyházmegyénktől is.

Hosszabb vita után, melyben feltétlenül elismertett a szatmári ev. ref. tanítónőképző intézet missió-szerű hivatása s elodázhatlan szükségessége, közgyűlés újabb határozatot ezuttal nem hoz, hanem rámutat 1900. szeptember 26-iki 7. számú, ez ügyben hozott határozatára, hogy t. i. minden egyházban gyűjtés eszközöltessék évenként s ezen gyűjtési összeget „az egyházak saját pénztárukból is igyekezzenek lehetőleg annyira szaporítani, hogy legalább az adomány a lélekszám után fizetendő 1 krajczáros összegnek megfeleljen.”

24. sz. Esperes előterjeszti Szatmárvármegye közigazgatási bizottságának határozatát, mely szerint a gebei 2-ik tanító részére engedélyezett államsegély illetéktelen élvezéseért, első sorban Szigethy Gyula lelkészt és Kormány Miklós tanítót, ezektől behajthatlanság esetében

pedig a gebei ev. ref. egyházközséget 2068 korona 33 fillér visszatérítésére kötelezte. Bejelenti, hogy e határozat ellen az egyházközség érdekében az egyházmegyei ügyész által felelősséggel élt, mely ez ideig felülbírálni nincs.

Az egyházmegye az eljárást helyeslőleg tudomásul vette.

25. sz. Tárgyaltatott a szamoszegi ev. ref. egyháztanács azon kérelme, hogy az állítólag f. évi május 7-ikén kelt egyháztanácsi s május 8-ikán hozott s beterjesztett egyházközségi határozat alapján 9 ezer korona függő adóssága letörlesztésére 10 ezer koronát kivethessen templomi székek alapján, úgy, hogy az első padban ülők 24 koronát, a többi padban ülők fokozatosan 4—4 koronával kevesebbet fizetnének és így az utolsó (6-ik) padban ülők évenként csak 4 koronával rovatnának meg. Hány évre terjedne a kivetés, az nincs jelezve, de jogában állana kinek-kinek eddig használt templomi székét elhagyni s alább foglalni helyet.

Ezzel kapcsolatban tárgyaltatott Dienes Balázs szamoszegi egyháztags 245 társa panasza, melyben azt kéri, hogy a kivetés mellőzésével az egyház vagyona zár alá vétessék s kirendelendő gondnok útján kezeltesse, mivel állításuk szerint az egyház vagyona ily módon fedezné a terheket.

Előadó véleménye elfogadásával közgyűlés következő határozatot hozta :

Dienes Balázs s 245 társának azon kérelme, hogy az egyház vagyona zár alá vétessék s kirendelendő gondnok útján kezeltesse — elutasítatik, mivel az egyház önmaga által szabadon választott gondnok és presbiterok által intézi anyagi ügyeit s a szamoszegi egyház múlt évi számadása 63 K 39 fillér fölösleggel zárult, míg folyó évi költségvetése 345 K 99 fillér maradványt tüntet fel; így ennek szigorú betartásával, — tekintve a magas termény-árakat — semmi legkisebb veszély nem fenyegeti anyagilag az egyházat.

De nem erősítetik meg az egyháztanács és közgyűlés által elfogadott kivetés sem ily alakban, mert ez nem önmegadóztatás, hanem a templomi ülőhelyek megfizettetése. A mellett bizonytalan alap is jogot adván az ülőhely megváltoztatásával a fizetés alábbszállítására egyeseknek. Ha már az életben előfordul

is, de templomainkban kiküszöbölendő a vagyon szerinti osztályozás.

Utasítatik ennél fogva az egyháztanács, hogy ha adósságától meg akar szabadulni, keressen más, törvény által megengedett kulcsot a kivetésre.

26. sz. Olvastatott a mérki, két tantermű, új iskola építésre vonatkozó szakértői vélemény s bemutatott a tervrajz és költségvetés, valamint az egyháznak 10,000 korona építtetési költségen felvehetése iránti kérelme.

Kacsó Károly világi tanácsbírónak, múlt gyűlés 24. jkvi szám alatti megbízatás folytán beterjesztett szakértői véleménye közgyűlés által köszönettel fogadtatván, azt minden pontjaiban megerősíti s határozattá emeli, minél fogva a költségvetést megerősíti, a tervrajzot pedig azon módosítással, hogy a szertár a két tanterem közzé helyeztessék át.

Együttal felkéri Kacsó Károly világi tanácsbíró, hogy a mérki egyház által f. hó 18-ára jelezett és kitűzött iskolaépítési árlejtésnél mint szakértő legyen szíves megjelenni s az egyházat bölcs tanácsaival segíteni.

Egyszersmind az egyháznak iskolaépítési célra 10,000 korona költségen felvehetése engedélyeztetik.

27. sz. Esperes indokolt felhívására, közgyűlés a debreczeni ref. egyetem részére segélygyűjtő *központi* bizottságot következőleg alakítja meg:

Nagykároly vidékére: Domahidy István, Kacsó Károly, Gönyei István, Havas Gyula, Csighy István.

Mátészalka vidékére: Dienes Lajos, Bányay Endre, Budaházy Sándor, Kincses István, Mauritz Árpád. Ezenkívül minden egyes egyházban helyi segélygyűjtő-bizottság alkotandó lelkészen kívül, a presbyterium által választandó legalább 2 tagból.

28. sz. Múlt gyűlés jegyzőkönyve 36-ik száma alapján eljáró küldöttség beterjesztett jegyzőkönyve előadói véleménynyel együtt tárgyalatván,

közgyűlés 18 szavazattal 3 ellenében elhatározta, hogy Szigethy Gyula lelkész ellen, Nagy Ferencz és társai feljelentése alapján, a fegyelmi vizsgálatot elrendeli.

29. sz. A gebei ev. ref. egyház előjárósága kérelmezi a még 1895. április hó 28-án megalkotott egyházi adókivetési kulcsnak egyházmegyei megerősítését.

Beterjesztett egyházi adókivetési kulcs a gebei ev. ref. egyház közgyűlése által még 1895. április hó 28-án „egész terjedelmében elfogadtatván” — közgyűlés által is megerősítettik.

30. sz. A börvelyi ev. ref. egyház, adósságainak kifizethetése végett, egy hatezer koronás, hosszabb lejáratu törlesztéses kölcsön felvehetésére engedélyt kér.

Felhozott indokok alapján, előadó véleményével egyezően, közgyűlés a börvelyi egyháznak engedélyt ad arra, hogy adósságainak kifizetésére hatezer koronát felvehessen.

Kérvény és határozat az egyházi törvény 18. §-a c) pontja értelmében egyházkerületi jóváhagyás végett felterjesztetik.

31. sz. Dr. Vityi József egyházmegyei ügyész beadja vádiratát Szigethy Gyula gebei ev. ref. lelkész ellen az egyházi törvény 301. §-ába ütköző fegyelmi vétség miatt. Előadói vélemény felolvasása után szavazás rendeltetvén el a fegyelmi eljárás meg- vagy meg nem indítása iránt,

16 szavazattal — 1 ellenében — a fegyelmi eljárás megindítása elrendeltetett.

32. sz. Tárgysorozat kimerítettvén,
elnökség a közgyűlést berekeszti.

BIRÓSÁGI JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a nagykárolyi ev. ref. egyházmegye bíróságának Mátészalkán
1904. szeptember 14-én tartott ülésében.

Jelenvoltak: Segesváry József esperes, Dienes Lajos világi tanács-
bíró elnöklete alatt: Ujlaky Gábor, Korány János, Uray József, Vityi
Bertalan, Berey József, Kacsó Károly, Gönyei István, Bányay Endre
tanácsbírák.

33. sz. Szigethy Gyula gebei ev. ref. lelkész ellen, a nagykárolyi
egyházmegye fegyelmi bíróságának 1904. május 4-én 43. jkvi szám alatt
hozott ítélete, az egyházkerületi bíróságnak 1904. májusi 212. számú
ítéletével megerősítettén, az egyházi törvény 385. §-a rendelkezése
szerint a jogerős ítélet esperes elnök által eszközöltetett.

Ítélet végrehajtása, idézett törvény értelmében
jegyzőkönyvileg igazoltatik.

34. sz. Tárgyalásra kitűzetett a dengelegi ev. ref. egyháztagok és
Nagy Károly dengelegi ev. ref. lelkész között, az eddig lelkész által
élvezett tanítói jövedelem fizetése feletti vitás ügy.

Előadó: Berey József.

Előadó véleménye után bíróság egyhangulag következőleg

i t é l t:

egyháztagok a tanítói bér (7 hektoliter gabona)
fizetése alul lelkész részére folyó évben felmentetnek,
egyéb tanítói jövedelem, melyet lelkész ez évben a 18.
hold föld s tanítói lakás után élvezett, tőle az egyház
által vissza nem követelhető. Lelkész tartozik folyó év
végéig a kántori teendőket s vallástanítást az állami
iskolában díj nélkül végezni, az egyház pedig köteles
1905. január első napjára énekvezérről gondoskodni.
Végre az 1904. szeptember 5-én kelt kérvény aláírói:

Papp Sándor és társai dengelegi lakos egyháztagok megintetnek, hogy jövőben magukat törvény ellenes kifejezésekre s tettekre felbujtogattatni ne engedjék, hanem a 33 évig hiven szolgált lelkészökkel a jó békességet s egyetértést fentartva igyekezzenek kisdudgyülekezetök felvirágoztatásán.

I n d o k o k :

Az egyháztagokat a tanítói bér (7 hl. gabona) fizetése alul fel kellett menteni, mert habár az 1896. évi szeptember 23-ikán tartott egyházmegyei bírósági ülés 25. jkvi száma jogérvényes ítéleténél fogva a tanítói egész jövedelem lelkészt illeti, mégis miután lelkész 1905. január első napjától kezdve fizetéskiegészítést nyer oly képen, hogy lelkészi jövedelmébe a tanítói jövedelem be nem számittatott: mint maga is beismeri a tanítói jövedelemhez 1905. januártól kezdve igényt nem tarthat s tartani nem is akar, mivel a tanítói jövedelemhez kötött kántori teendőket sem fogja tovább végezni. 1905. január első napjáig teljesítvén az énekevezéri teendőket, azontul terjedő időre a jövedelmet sem követelheti. Már pedig, akár a szokásos egyházi évet tekintjük, mely Szentgyörgy naptól — Szentgyörgy napig számittatik, akár az iskolai évet, mely szeptember 1-től másik szeptemberig terjed, — január első napjáig teljes, egész esztendő nincs.

A tanítói jövedelem 18 hold földjének egész évi hasznát lelkész élvezvén, jog és igazság szerint visszatartoznék téríteni azt a részletet, mely abból arra az időre esik, mely alatt kántori szolgálatot már nem fog teljesíteni. Ennek kiegyenlítésére tudatik be a tanítói bér, mely valószínűleg egyenlő értékű a 18 hold föld jövedelmének lelkészt nem illető részével és így az egyház tagjait a tanítói bérnek lelkész részére fizetésétől fel kellett oldani.

Ugyanezen okok alapján lelkésztől a 18 hold föld és tanítói lakás élvezett jövedelmét visszakövetelni nem lehet. Kötelezni kellett lelkészt f. év végéig a kántori s hitoktatói teendők elvégzésére azon alapon, mivel az általa már élvezett s folyó év végéig eső tanítói

jövedelem részletét birtokába vette, a melylyel szoros összeköttetésben van és volt a kántori s vallástanítási kötelesség elvégezése.

Kötelezni kellett a dengelegi egyházat arra, hogy 1905. január elsejétől énekvezérről gondoskodjék, mert ha ezt elmulasztja, az eddiginél nagyobb zavarok fognak előállani s az egyház visszanyervén jelzett időtől kezdve a tanítói összes jövedelmet, egyedül ő kötelezhető arra is, hogy kántorról gondoskodjék.

Végre a bíróság szó nélkül nem hagyhatta Papp Sándor és társainak 1904. szeptember 5-iki kérvényök tiszteletlen és törvényellenes kifejezését lelkészők ellen s felbujtogatásnak tulajdonítván meggondolatlan kifakadásokat, figyelmeztetni kellett a higgadtabb részt, hogy törvényellenes eljárásra ne vetemedjenek, mely egyházuk sirját megáshatná, sőt inkább tartsák fenn a békés egyetértést lelkészőkkel s válllvetve munkálkodjanak az egyház felvirágoztatásán.

35. sz. Uray József tanácsbíró előadja Szücs Miklós gebei lakos elválasztott egyházgondnok felebbezését a gebei ev. ref. egyháztanács 1904-ik év ápril hó 9-én, illetve ápril 24-én kelt azon határozatai ellen, melylyel őt a gondnoki tisztség el nem fogadása miatt 80 korona birsággal sújtotta.

Az előadó véleménye egyhangulag elfogadtatván, a bíróság következően

i t é l t:

A gebei ev. ref. egyház tanácsának 1904-ik év ápril hó 9-én II. szám alatt hozott határozatát megsemmisíti, ápril 24-én kelt I. számú határozatát pedig megváltoztatja, Szücs Miklós gebei lakost az ellenében kiszabott 80 korona birság, valamint az egyházgondnoki tisztség viselése alól felmenti.

I n d o k o k:

Meg kellett semmisíteni az egyháztanács 1904-ik év ápril hó 9-ikén II. szám alatt kelt határozatát, mely szerint „bármely okon felmentést kérő elválasztott gondnok az egyház részére 80 azaz nyolczvan korona birságot köteles azonnal lefizetni, mely összeg rajta

közigazgatási uton rögtön behajtandó lesz, semmi kifogásnak és felelbezésnek hely nem adatván“ — mert ellentétben van az egyházi törvény 17. §. utolsó kikezdésével, valamint a 92. §. intézkedéseivel, már pedig a 7. §. értelmében egyházi hatóságnak rendszabályokat hozni csakis az egyházi törvény sérelme nélkül lehet; minél fogva fenti határozatát a gebei egyháztanácsnak, mint az egyházi törvényekkel ellenkezőt meg kellett semmisíteni.

Meg kellett változtatni az egyháztanács 1904. év ápril 24-ikén I. szám alatt kelt határozatát azért, mert Szücs Miklós elválasztott egyházgondnok már elválasztása előtt, mint községi főbíró és közbirtokossági elnök, nagy elfoglaltsággal járó közzolgálatot teljesítvén, kellő indokai vannak felmentést kérni, (e. t. 17. 92. §.) miből kifolyólag a gondnoki tisztség viselése alól felmentésre irányuló kérelmének helyt adni s egyuttal a kiszabott birság viselése alól felmenteni kellett.

36. sz. Ujlaky Gábor tanácsbíró előadja Fehér István és Szücs József nagyecsedí lakosok felelbezését, a nagyecsedí egyháztanács 1904. év február 6-án kelt azon határozata ellen, melylyel Tarcsa Sándor egyházgondnok ellen, Szántó Jánostól felvett 60 korona erejéig a felelősséget ki nem mondotta.

Előadó véleményének egyhangulag elfogadása után a bíróság következően

i t é l t:

Panaszosok felelbezése elutasittatik, Tarcsa Sándor egyházgondnok ellen az ifju Szántó Jánostól felvett 60 korona erejéig a vagyoni felelősség ki nem mondatik.

Ennek folyománya képen panaszosok köteleztetnek a nagyecsedí ev. ref. egyház által előlegezett 3 korona eljárási költséget, 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhével visszatéríteni.

I n d o k o k:

Fehér István és Szücs József azon alapon kérték Tarcsa Sándor volt egyházgondnok ellen a vagyoni felelősség megállapítását, mert ifj. Szántó János nagy-

ecsedí lakostól 1903. év folyamán 60 koronát egyházi tartozás czimén felvett, de ez összeget rendeltetési helyére nem juttatta, hanem ifju Szántó Jánossal szemben fennálló magánkövetelésének fedezésére fordította.

Tarcsa Sándor egyházgondnok a panaszosok kérelmét elutasítani kérte, mert a 60 koronát ifj. Szántó János, a vele szemben fentálló tartozásának törlesztésére fizette és tőle e czímen vette fel.

Ezen állítását neje, valamint Nyíri Miklós és Pelyvás Gergely tanúk támogatják, míg ezzel szemben Szántó János és Sarkadi Dániel tanúk azt vallották, hogy a kérdéses 60 korona egyházi adóban lett ifju Szántó János által fizetve.

Nem volt tehát kétséget kizáró bizonyíték szerkezhető a bepanaszolt egyházgondnok ellen, mely okból az anyagi felelősséget vele szemben nem lehetett megállapítani.

Az okozott eljárási költség viselésére panaszosok azért köteleztetnek, mert panaszuk sikerre nem vezetett.

37. sz. Esperes előterjesztette egyházi adókövetés ellen Mérkről és Gebéről hozzá érkezett felebbezéseket.

Minthogy a felebbezések elkéssetten érkeztek be, a bíróság tárgyalás alá nem vehette.

Hitelesített Mátészalkán, 1904. szeptember 18-án.

Berey József,
Bányay Endre,
jegyzők.

Segesváry József,
esperes.
Kincses István.

24., 35—37. számokat jegyzette Bányay E., a többi Berey J.

SZÁMADÁSA

Vityi Bertalan gyámintézeti pénztárnoknak az 1903. év szept. 1-től
1904. szept. 1-ig.

A), B), C), D) mellékletekkel.

BEVÉTEL.

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
1903.				
1	szept. 1.	Pénztári maradvány	—	43
2	" 2.	A domahidai egyház 1903. évre lélekszám után	3	85
3	" 2.	Tóth József olesvai lakos 2000 korona tar- tozása után kamatba fizetett	160	—
4	" 2.	Tóth József késedelmi kamatba fizetett . .	8	64
5	" 2.	Ujlaky Gábor helyett esperes ur rendes államsegélyből kamatba fizetett	72	—
6	" 2.	Ujlaky Gábor helyett esperes ur késedelmi kamatba fizetett	7	80
7	" 3.	Takács Ferencz 1903. évre 1½% gyáminté- zeti járulékba fizetett	25	01
8	" 11.	A királydaróczi egyház 1903. évre lélek- szám után fizetett	17	40
9	" 11.	A dengelegi egyház 1903. évre lélekszám után fizetett	2	09
10	" 17.	Győrfi Albert 1000 korona tartozása után kamatba fizetett	40	—
11	" 17.	A kántorjánosi egyház lélekszám után fizetett	46	86
12	" 21.	Szabó Lajos domahidai lelkész kamatba fizetett	22	—
13	" 21.	Szabó Lajos késedelmi kamatba fizetett . .	2	—
14	" 21.	Szabó Lajos domahidai lelkész gyámintézeti járulékba fizetett	100	—
15	" 23.	A domahidai egyház 1903. évre lélekszám után fizetett	36	39
16	okt. 18.	Pótor Elemér apátii lelkész 1903. évre 1½% járulékba fizetett	30	27
Átvitel:			574	74

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1903.	Áthozat :	574	74
17	okt. 25.	Takács Ferencz berei lakos 700 korona tar- tozása kamatjába fizetett	28	—
18	" 27.	Csutoros Albert 1902. évi gyámintézeti já- ruléka fizetett	76	80
19	" 27.	Csutoros Albert 1903. évi 1½% gyáminté- zeti járuléka fizetett	22	47
20	" 27.	Csutoros Albert kamatba fizetett	16	—
21	nov. 11.	Tukacs Lajos gyámintézeti járuléka fizetett	100	—
22	" 11.	özv. Szücs Antalné Lengyel Lászlóné he- lyett fizetett kamatba	24	—
23	" 11.	özv. Szücs Antalné késedelmi kamatba fiz.	2	—
24	" 14.	Hagymási Sándor gyulai lakos kamatba fiz.	16	—
25	" 23.	Farkas András irinyi lakos kamatba fizetett	40	—
26	" 23.	A genesi egyház 1903. évre lélekszám után fizetett	26	82
27	" 24.	Farkas Mihály kamatba fizetett	40	—
28	" 30.	Szabó Gusztáv 1903. évre 1½% gyámint. járuléka fizetett	49	08
29	decz. 7.	A gebei egyház 1903. évre lélekszám után fizetett	28	89
30	" 22.	Nt. esperes ur Kocsár Imre akliai tanító he- lyett kamatba fizetett	51	56
31	" 27.	Tukacs Lajos nyírmegyesi lelkész 1900. évre gyámintézeti járuléka fizetett . . .	9	92
32	jan. 2.	A kismajtényi egyház 1903. évre lélekszám után fizetett	18	48
33	" 2.	A nyírmegyesi egyház 1903. évre lélekszám után fizetett	41	73
34	" 6.	Nt. esperes ur a Baldáchy-alap osztaléká- ból küldött	81	—
35	" 6.	Havas Gyula 1903. évre 1½% gyáminté- zeti járuléka fizetett	34	38
36	" 6.	Havas Gyula kamatba fizetett	16	—
37	" 16.	Kraucz Sámuel Kalmár Ferencz helyett ka- matba fizetett	80	—
38	" 23.	Szigethy Gyula gebei lelkész kamatba fizetett	92	—
39	" 23.	Szigethy Gyula késedelmi kamatba fizetett	8	—
40	" 23.	Kovács Jánosné Pankotai Terézia 400 ko- rona tartozás után kamatba fizetett . .	32	—
41	" 23.	Kovács Jánosné késedelmi kamatba fizetett	3	20
42	" 23.	Kovács János 100 korona tartozás után kamatba fizetett	8	—
Átvitel :			1521	07

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1904.	Áthozat:	1521	07
43	jan. 23.	Néhai Szabó Ferencz örökösei Kocsár Imre helyett tőkébe fizettek	200	—
44	" 28.	Kéri Pál paposi lelkész 1901. évre gyámin- tézeti járulékba fizetett	117	44
45	" 28.	Kéri Pál paposi lelkész 1902. évre gyámin- tézeti járulékba fizetett	59	—
46	" 28.	Tukacs Albert 1903. évi 1½% járulékba fiz.	21	49
47	" 28.	Hagymási Sándor 400 korona tartozását kifizette	400	—
48	febr. 6.	Ujlaky Gábor Darcsi Bertalan helyett ka- matba fizetett	16	—
49	" 6.	Ujlaky Gábor 200 korona tartozása után kamatba	40	—
50	" 6.	Ujlaky Gábor késedelmi kamatba fizetett .	4	—
51	" 25.	Szabó Ferencz örökösei Kocsár Imre he- lyett kamatba fizettek	2	66
52	márcz. 7.	Kovács Károly kr.-szt.-miklósi lakos 100 ko- rona tartozása után kamatba fizetett . .	40	—
53	" 7.	Kovács Károly késedelmi kamatba fizetett	4	—
54	" 25.	Az ilki egyház 1902. évre lélekszám után fizetett	7	16
55	" 25.	A mátészalkai egyház 1903. évre lélekszám után fizetett	95	82
56	" 25.	Győrfi Albert jármii lakos 1000 korona után kamatba fizetett	40	—
57	" 25.	Veres Gusztáv ilki lelkész 1903. évre 1½% járulékba fizetett	22	64
58	ápr. 9.	Takács Ferencz berei lakos tőke tartozá- sából fizetett	100	—
59	" 9.	Takács Ferencz berei lakos 600 korona tar- tozása kamatjába 1904. ápril 15-ig fizetett	16	—
60	" 12.	A mérki egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	24	18
61	" 12.	Asztalos György 1901. évre gyámintézeti járulékba fizetett	59	40
62	" 12.	A fábiánházi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	34	62
63	" 12.	A fábiánházi egyház 1902. és 1903. évekre lélekszám után fizetett	66	16
64	" 12.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész kamatba fizetett	16	—
65	" 16.	A kántorjánosi egyház lélekszám után fizetett	37	08
Átvitel:			2944	72

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1904.	Áthozat:	2944	72
66	ápril 16.	A nagyecsedí egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	103	41
67	" 16.	Berey József nagyecsedí lelkész 1904. évre 1½% járulékbá fizetett	37	83
68	" 16.	A hodászi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	20	40
69	" 18.	Tóth József olcsvai lakos 2000 korona tartozása kamatjába fizetett	80	—
70	" 18.	Lövey Pál az 1904. évre 1½% járulékbá fiz.	28	54
71	" 18.	Pótor Elemér 1904. évre 1½% járulékbá fizetett	28	14
72	" 18.	Az olcsvai egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	22	80
73	" 18.	Az apátii egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	20	61
74	" 18.	A paposi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	5	04
75	" 20.	A berei egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	12	36
76	" 20.	A csomaközi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	4	02
77	" 27.	10 darab népbanki részvény után osztalék	400	—
78	" 27.	A 2242. számú népbanki könyvre kivettem	2500	—
79	" 27.	Szobonya József jármii lelkész a lelkészi tag befűsítása költsége 112 korona kamatába fizetett	8	96
80	" 28.	A vitkai egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	20	40
81	" 28.	özv. Buzás Lajosné az 1903. okt. 18. napján az 1904—1905. évi kegydíjából felvett előleget visszafizette	400	—
82	" 28.	özv. Buzás Lajosné a felvett 400 korona előleg félévi kamatjába fizetett	16	—
83	" 28.	özv. Buzás Lajosné 1904. február 10-én felvett előlegből visszafizetett	50	—
84	máj. 5.	A dobrai egyház 1200 korona tartozását kifizette	1200	—
85	" 5.	A dobrai egyház 1200 korona tartozása kamatjába fizetett	98	—
86	" 5.	A dobrai egyház késedelmi kamatba fizetett	4	40
87	" 5.	A parasznyi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	4	86
Átvitel:			8010	49

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1904.			
		Áthozat:	8010	49
88	máj. 5.	Az érkörtvélyesi egyház 1904. évre lélek- szám után fizetett	38	52
89	" 5.	Pataki Sándor érkörtvélyesi lelkész 1904. évre 1½% járulékba fizetett	22	50
90	" 5.	Az irinyi egyház lélekszám után 1904. évre fizetett	13	53
91	" 5.	A szaniszlói egyház lélekszám után 1904. évre fizetett	11	40
92	" 5.	A kaplonyi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	9	—
93	" 5.	A börvelyi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	45	81
94	" 16.	A nagykarolyi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	95	16
95	" 16.	A dengelegi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	6	24
96	" 16.	Nagy Károly dengelegi lelkész 1904. évi 1½% járulékba fizetett	22	50
97	" 23.	A géresi egyház 2000 korona tartozását lefizette	2000	—
98	" 23.	A géresi egyház kamatba fizetett	167	04
99	" 23.	A géresi egyház késedelmi kamatba fizetett	9	60
100	" 26.	Lövey Pál 400 korona tartozása kamatjába fizetett	96	—
101	" 26.	Lövey Pál késedelmi kamatba fizetett . . .	4	—
102	" 26.	Lövey Pálné Szilágyi Johanna tőkébe fizetett	200	—
103	" 26.	Lövey Pálné 300 korona tartozása egy évi kamatjába fizetett	24	—
104	" 26.	Lövey Pálné 200 korona 11 havi kamatjába fizetett	14	67
105	" 26.	Lövey Pálné késedelmi kamatba	2	40
106	" 26.	Lövey Pálné 300 korona tartozása junius- tól deczemberig járó kamatjába fizetett .	12	—
107	" 30.	Szathmáry József kamatba fizetett	400	—
108	jun. 7.	Szathmáry József kamatba fizetett	120	—
109	" 7.	Tukacs Albert 1904. évi 1½% járulékba fizetett	22	50
110	" 12.	A nagydobosi egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	33	27
111	jul. 3.	Szathmáry József kamatba fizetett	100	—
112	" 3.	Az olesvai egyház 400 korona tartozása után kamatba fizetett	32	—
Átvitel:			11512	63

Folyó- szám	A bevétel ideje	<i>A bevétel megnevezése</i>	Bevett összeg	
			K	f
	1904.	Áthozat:	11512	63
113	jul. 8.	Szabó Menyhért kaplonyi lelkész gyámint. járulékba fizetett	104	42
114	" 28.	Rácz Elek kismajtényi lelkész 1897. évi gyámintézeti járulékba fizetett kötvénnyel	18	—
115	" 28.	Rácz Elek 1903. évre $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fiz.	24	80
116	" 28.	Rácz Elek 1904. évre $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fiz.	22	50
117	" 28.	Rácz Elek 200 korona tartozása kamatjába fizetett	32	—
118	" 28.	Rácz Elek késedelmi kamatba fizetett . .	2	70
119	" 28.	Szabó Lajos domahidai lelkész 1904. évre $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	22	50
120	" 28.	A domahidai egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	10	08
121	" 31.	Szathmáry József kamatba fizetett	100	—
122	aug. 17.	A jármii egyház 1904. évre lélekszám után fizetett	13	88
123	" 22.	Veres Imre irinyi lelkész 1904. évre $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	22	50
124	április 9.	Takács Ferencz 100 korona után kamatba fizetett	14	—
		Összesen:	11900	01

azaz tizenegyezerkilencszáz korona és egy fillér.

K I A D Á S.

Folyó- szám	A kiadás ideje	<i>A kiadás megnevezése</i>	Kiadott összeg	
			K	f
	1903.			
1	okt. 18.	özv. Buzás Lajosnénak 1904—1905. évi kegydíjából előlegül kiadtam	400	—
2	nov. 23.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	500	—
3	decz. 14.	Pénztárnok tiszteletdíja 1903. ápril 24-től 1904. ápril 24-ig	200	—
4	febr. 10.	özv. Buzás Lajosnénak 1904—1905. évi kegydíjából előlegül kiadtam	50	—
5	" 22.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	1200	—
6	márcz. 26.	Nt. esperes urnak a Szilágyi Lajos-féle birtok után illeték egyenértékbe általa fizetett 12 koronát visszafizettem	12	—
		Átvitel:	2362	—

Folyó- szám	A kiadás ideje	A kiadás megnevezése	Kiadott összeg	
			K	f
7	ápril 27.	özv. Lengyel Pálnénak 1904—1905. évi kegydíjában kiadtam	2362	—
8	" 28.	özv. Szenczi Ferencznének és 3 gyermekének 1904—1905. évi kegydíjában kifizettem	500	—
9	" 28.	özv. Szabó Károlynénak és négy gyermeké- nek 1904—1905. évre kifizettem	625	—
10	" 28.	özv. Pócsik Andrásnénak kiadtam 1904— 1905. évre	750	—
11	" 28.	özv. Kubinyi Károlynénak 1904—1905. évre kiadtam	125	—
12	" 28.	özv. Nagy Gáspárnénak 1904—1905. évre kiadtam	250	—
13	" 28.	özv. Buzás Lajosnénak és három gyermeké- nek 1904—1905. évre kifizettem	250	—
14	máj. 1.	özv. Szikszay Józsefnénak 1904—1905. évre kiadtam	625	—
15	" 1.	Dienes Emmának 1904—1905. évre kiadtam	250	—
16	" 1.	özv. Csighy Ferencznének 1904—1905. évre kegydíj	250	—
17	" 1.	özv. Kiss Lajosnénak kegydíj 1904—1905. évre	250	—
18	" 9.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	1300	—
19	" 12.	özv. Kósa Dánielnének 1904—1905. évre kegydíj	250	—
20	" 24.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	2450	—
21	" 28.	özv. Biró Károlynénak 1904—5. évi kegydíj	250	—
22	jun. 3.	özv. Buzás Lajosnénak 1905—1906. évi kegydíjből előleg	50	—
23	" 20.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	600	—
24	jul. 28.	Szabó Menyhért kaplonyi lelkésznek kölcsön adtam	104	41
25	aug. 4.	özv. Buzás Lajosnénak az 1905—1906. évi kegydíjből előlegül adtam	40	—
26	" 22.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	371	60
Összesen :			11903	01
Összes bevétel			11900	01
Összes kiadás			11903	01
Tulkiadás :			3	—

azaz három korona.

Az 1904. szept. 14-én tartandó egyházmegyei gyűléshez megvizsgálás végett beterjeszti — Bere, 1904. szeptember 1.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

A) melléklet.

Polyószám	Tartozó neve	Kötvény kelte	Kölcsön összeg		Esedékes kamat ideje	Kamat		Össze-sen	
			K	f		K	f	K	f
1	Lövey Pál . . .	1878. ápril 20.	100	—	1905. ápril 20.	4	—	104	—
2	Lövey Pál . . .	1880. okt. 12.	100	—	1905. ápril 12.	4	—	104	—
3	Lányi Kálmán . .	1877. decz. 6.	200	—	1904. decz. 6.	194	—	394	—
4	Ujlaky Gábor . .	1878. január 1.	200	—	1905. január 1.	140	—	340	—
5	Korány János . .	1878. ápril 12.	200	—	1904. ápril 12.	64	—	264	—
6	Lövey Pál . . .	1880. okt. 14.	200	—	1904. okt. 14.	—	—	200	—
7	Vityi Bertalan . .	1883. okt. 19.	200	—	1904. okt. 19.	78	—	278	—
8	Olesvai egyház . .	1881. május 1.	400	—	1904. május 1.	36	—	436	—
9	Asztalos György .	1879. decz. 5.	200	—	1904. decz. 5.	16	—	216	—
10	Asztalos György .	1883. márcz. 14.	120	—	1905. május 14.	20	80	140	80
11	Uray József . . .	1883. jun. 27.	200	—	1904. jun. 27.	68	—	268	—
12	Szathmáry József .	1885. május 1.	3000	—	1904. nov. 1.	2360	—	5360	—
13	Szabó Gusztáv . .	1883.	200	—	1904. decz. 31.	248	—	448	—
14	Asztalos György .	1886. január 6.	32	74	1904. jan. 6.	19	61	52	35
15	Kr.-szent-miklósi e.	1886. márcz. 29.	600	—	1905. márcz. 29.	288	—	888	—
16	Szamosszegi egyh.	1886. május 10.	1000	—	1905. május 10.	390	—	1390	—
17	Tukacs Lajos . .	1886. jan. 29.	200	—	1905. jan. 29.	86	—	286	—
18	Kocsár Imre . . .	—	—	—	—	120	44	120	44
19	Farkas András . .	1887. május 16.	500	—	1904. nov. 16.	60	—	560	—
20	Farkas Mihály . .	1887. május 16.	500	—	1904. nov. 16.	20	—	520	—
21	Daresy Bertalan .	1887. ápril 18.	200	—	1905. ápril 18.	32	—	232	—
22	Asztalos Kálmán .	1889. szept. 22.	152	—	1904. szept. 22.	80	88	232	88
23	Szabó Menyhért .	1890. jan. 16.	100	—	1905. jan. 16.	164	—	264	—
24	Kalmár Ferencz .	1891. május 23.	1000	—	1904. nov. 23.	36	—	1036	—
25	Kalmár Ferencz .	1890. decz. 16.	200	—	1904. decz. 16.	176	—	376	—
26	Berey József . .	1892. május 15.	200	—	1905. május 15.	32	—	232	—
27	Havas Gyula . .	1893. márcz. 9.	200	—	1905. márcz. 9.	32	—	232	—
28	Király István . .	1893. aug. 1.	3000	—	1904. aug. 1.	1063	44	4063	44
29	Szigethy Gyula . .	1896. május 21.	200	—	1905. május 21.	156	—	356	—
30	Kovács Károly . .	1896. nov. 17.	100	—	1904. nov. 17.	8	—	108	—
31	Gebei egyház . .	1895. jul. 5.	348	—	1905. febr. 5.	194	88	542	88
32	Takács Ferencz .	1895. ápril 21.	200	—	1904. okt. 21.	24	—	224	—
33	Lengyel Lászlóné .	1896. febr. 11.	600	—	1905. febr. 11.	59	—	659	—
34	Takács Ferencz .	1896. ápril 15.	600	—	1904. okt. 15.	24	—	624	—
35	Szabó Lajos . . .	1896. jun. 10.	100	—	1904. jun. 10.	18	—	118	—
Átvitel:			15352	74		6317	05	21669	79

Folyószám	Tartozó neve	Kötvény kelte	Kölcsön összeg		Esedékes kamat ideje	Kamat		Össze- sen	
			K	f		K	f	K	f
	Áthozat :		15352	74		6317	05	21669	79
	Kovács Jánosné .	1897. jan. 5.	400	—	1905. jan. 5.	32	—	432	—
36	Csighy István . .	1897. jan. 15.	200	—	1905. jan. 15.	108	—	308	—
37	Gebei egyház . .	1897. jul. 21.	800	—	1905. jan. 21.	448	—	1248	—
38	Rácz Elek	1897. jul. 22.	200	—	1905. jan. 21.	20	—	220	—
39	Szigethy Gyula .	1897. ápril 13.	300	—	1904. okt. 13.	76	—	376	—
40	Tóth József . . .	1898. szept. 18.	2000	—	1904. szept. 18.	—	—	2000	—
41	Kovács János . .	1899. jan. 8.	100	—	1905. jan. 8.	24	—	124	—
42	Ablonezy Andor .	1899. ápril 27.	200	—	1905. ápril 27.	90	—	290	—
43	Ladányi Endre . .	1899. jul. 16.	120	20	1904. jul. 16.	—	—	120	20
44	Sárközy Ignác . .	1899. május 27.	200	—	1904. szept. 27.	64	—	264	—
45	Kalmár Ferencz .	1899. május 3.	400	—	1904. nov. 3.	176	—	576	—
46	Pap Miklós	1899. decz. 5.	700	—	1904. decz. 5.	84	—	784	—
47	Lövey Pálné . . .	1899. decz. 5.	300	—	1904. decz. 5.	—	—	300	—
48	Csutoros Albert .	1900. jun. 25.	200	—	1904. jun. 25.	32	—	232	—
49	Ladányi Endre . .	1901. nov. 18.	600	—	1904. nov. 18.	—	—	600	—
50	Győrfi Bertalan .	1901. márcz. 11.	1000	—	1904. szept. 11.	—	—	1000	—
51	Szobonya József .	1899. ápril 24.	112	—	1904. ápril 24.	—	—	112	—
52	Szabó Menyhért .	1904. július 8.	104	41	1905. jan. 8.	8	32	112	73
53	Összesen :		23289	35		7479	37	30768	72

Berében, 1904. szeptember 1.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

B) melléklet.

KIMUTATÁS

A GYÁMINTÉZETI HÁTRALÉKOKRÓL.

Folyó- szám	Hátralékos neve	Tartozás összege	
		K	f
1	Szabó Gusztáv	212	60
2	Tukacs Lajos	85	46
3	Kincses István	73	02
4	Havas Gyula	34	38
5	Korány János	128	46
6	Asztalos Kálmán	235	30
7	Segesváry József	22	50
8	Ujlaky Gábor	219	16
9	Szigethy Gyula	238	37
10	Csutoros Albert	22	50
11	Asztalos György	35	19
12	Kalmár Ferencz	287	54
13	Ladányi Endre	22	50
14	Lányi Kálmán	396	57
15	Veres Gusztáv	102	32
16	Mauricz Árpád	45	33
17	Uray József	49	20
18	Szobonya József	54	62
19	Takács Ferencz	22	50
20	Vityi Bertalan	107	17
21	Ablonczy Andor	235	94
22	Szabó Menyhért	22	50
23	Szabó Lajos	113	61
24	Csighy István	223	18
25	Király István	212	68
26	Kéri Pál	22	50
27	Sárközy Ignác	187	63
Összesen :		3412	73

Berében, 1904. szept. 1.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

C) melléklet.

KIMUTATÁS

A LÉLEKSZÁM UTÁNI JÁRULÉKOK HÁTRALÉKAIRÓL.

Folyó- szám	<i>Hátralékos egyház neve</i>				Hátralék összege	
					K	f
1	Gebe,	1902. évről	25 K 29 f.			
		1903. "	27 " 27 "			
		1904. "	27 " 42 "		79	98
2	Szamosszeg,	1902. "	84 " 07 "			
		1903. "	72 " 78 "			
		1904. "	78 " 85 "		235	70
3	Érendréd,	1903. "	27 " 09 "			
		1904. "	27 " 06 "		54	15
4	Királydaróc,	1900. "	24 " 37 "			
		1904. "	15 " 93 "		40	30
5	Nyirmeggyes,	1904. "			42	69
6	Mátészalka,	1904. "			97	14
7	Pályi,	1904. "			9	60
8	Ilk,	1904. "			21	63
9	Gencs,	1904. "			27	14
10	Szentmiklós,	1904. "			3	60
11	Géres,	1904. "			30	72
12	Dobra,	1904. "			37	36
13	Kismajtény,	1904. "			18	66
Összesen :					698	67

Berében, 1904. szept. 1.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

D) melléklet.

A GYÁMINTÉZET

VAGYONI HELYZETÉNEK RÖVID ÁTTEKINTÉSE.

Folyó- szám	<i>A vagyon megnevezése</i>	Összeg	
		K	f
1	Kölcsön tőkében 8% kamattal	23289	35
2	Esedékes kamatokban	7479	37
3	Lelkészi évi járulékok hátralékaiban	3412	73
4	Lélekszám utáni járulékok hátralékaiban	698	67
5	10 darab népbanki részvény névértéke	4000	—
6	Az 1104. és a 2242. számú népbanki könyvben készpénz	9053	42
Összes vagyoni állomány:		47933	54

azaz negyvenhétezer kilencszázharminczhárom korona ötvennégy fillér.

Berében, 1904. szept. 1.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

SZÁMADÁSA

Vityi Bertalan pénzkezelőnek az országos gyámintézeti járulékokról
1903. január 1-től 1904. szeptember hó 1-ig.

Folyószám	Fizetés ideje	Gyámintézeti tag neve	Belépési 10 %		Évi 2 1/2 %		Összesen	
			K	f	K	f	K	f
		Bevétel.						
1	1903. május 1.	Takács Ferencz	10	—	41	69	51	69
2	jul. 18.	Pataki Sándor	10	—	42	77	52	77
3	" 25.	Nagy Károly	10	—	32	30	42	30
4	" 25.	Berey József	—	—	63	04	63	04
5	" 25.	Veres Imre	10	—	34	46	44	46
6	aug. 6.	Kéri Pál	10	—	34	07	44	07
7	" 6.	Kincses István	—	—	60	84	60	84
8	" 21.	Szobonya József	10	—	35	28	45	28
9	" 27.	Pótor Elemér	67	28	50	44	117	72
10	" 27.	Ladányi Endre	10	—	39	74	49	74
11	okt. 11.	Asztalos György	—	—	59	40	59	40
12	" 27.	Csutoros Albert	54	—	37	45	91	45
13	nov. 1.	Vityi Bertalan	10	—	40	30	50	30
14	decz. 7.	Segesváry József	10	—	35	86	45	86
15	" 7.	Rácz Elek	10	—	41	43	51	43
16	" 7.	Havas Gyula	—	—	57	30	57	30
17	" 14.	Lövey Pál	—	—	47	59	47	59
18	" 14.	Tukacs Albert	10	—	34	13	44	13
19	" 27.	Tukacs Lajos	—	76	39	32	40	08
20	" 27.	Uray József	10	—	44	50	54	50
21	1904. jan. 16.	Mauricz Árpád	10	—	38	05	48	05
22	márcz. 25.	Veres Gusztáv	38	15	37	74	75	89
		Összes bevétel:	290	19	947	70	1237	89
		Kiadás.						
1	1903. decz. 29.	A magy. földhitelintézetnek elküld. Postadíjba fizettem					1113	95 1 40
2	1904. febr. 19.	A magy. földhitelintézetnek elküld. Postadíjba fizettem					48	05 — 40
3	1904. aug. 26.	A magy. földhitelintézetnek elküld. Postadíjba fizettem					75	89 — 20
		Összes kiadás:					1239	89
		Összes bevétel:					1237	89
		Tulkiadás:						2

azaz két korona.

Berében, 1904. szept. 2.

Vityi Bertalan,
pénzkezelő.

TARTALOM.

1. sz. Ima.
2. „ Gyűlés megnyitása.
3. „ Világi elnök helyettesítése.
4. „ Képviselők igazolása.
5. „ Meg nem jelenők igazolt bejelentése.
6. „ Meg nem jelenők birságolása.
7. „ Jegyzőkönyvhitelesítők kinevezése.
8. „ Esperesi jelentés.
9. „ Tanügyi bizottsági elnöki jelentés.
10. „ Jövőben kitűnő s elégtelen iskoláju tanítók névszerint felsorolandók.
11. „ Tanügyi mulasztás szigorú büntetése jövőben.
12. „ Zsinati képviselők.
13. „ Számvevőszéki elnök s tag választása.
14. „ Gyámintézeti számadás elfogadása.
15. „ Gyámintézeti kamathátralékok beperesítendők.
16. „ Segélykérvények. (Közalap.)
17. „ „ (Ref. segélyegylet.)
18. „ „ (Rendkívüli államsegély.)
19. „ Tanítóegyesület kérvénye fuvar s napidíj tárgyában.
20. „ Kónya József paposi tanító az esküt leteszi.
21. „ Ügyészi vélemény Domahida, Szamosszeg, Ópályi, Parasznya, Ilk, Hodász iskolai földi tárgyában.
22. „ Hevesnagykunsági lelkészegylet felhívása a felsőborsodi indítványra.
23. „ Szatmári ev. ref. tanítóképezde segélyezése.
24. „ Gebei egyház érdekében felebbezés.
25. „ Szamosszegi 10,000 koronás kivetés s ellene panasz.
26. „ Mérki iskola építési terv, költségvetés s 10,000 korona kölcsön.
27. „ Debreczeni egyetemre segélygyűjtő-bizottságok.
28. „ Szigethy Gyula ellen fegyelmi vizsgálat elrendelése.

- 29. sz. Gebei egyházi adókivetési kules megerősítettik.
- 30. „ Börvelyi egyház 6000 koronás kölcsönügye.
- 31. „ Fegyelmi eljárás elrendelés Szigethy Gyula ellen.
- 32. „ Közgyűlés berekesztése.

Birósági ügyek.

- 33. sz. Szigethy Gyula ellen ítélet végrehajtatik.
- 34. „ Dengelegi tanítói jövedelem ügye.
- 35. „ Gebei egyháztanács végzése megsemmisítettik, Szücs Miklós felmentetik.
- 36. „ Fehér István és Szücs József felebbezése Tarsa Sándor ellen.
- 37. „ Mérki és gebei adókivetési felebbezések.

F ü g g e l é k.

